



natur & miljø 2012


DEN STORE NATIONALE KONFERENCE FOR
NATUR- OG MILJØMRÅDET

Succes gennem reelt samarbejde mellem ligeværdige parter

Anne Mette S. Langvad,
E-PhDstuderende, AU



Disposition

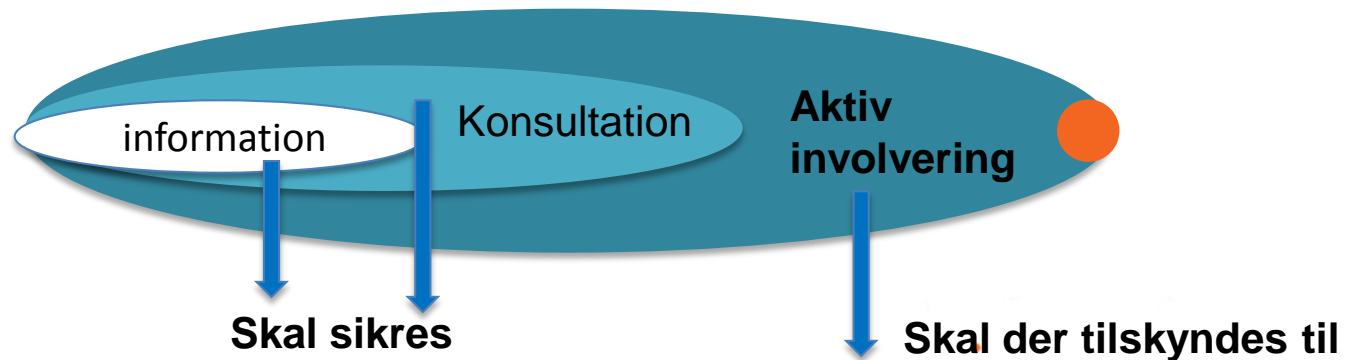
1. Hvorfor samarbejde med interessenterne ?
 2. Hvad er et “reelt samarbejde mellem ligeværdige parter”?
 3. Et praktisk eksempel – samarbejde om nitratreduktion i vandopland
 4. Muligheder og barrierer i samarbejdsforløbet
 5. Hvordan kan /Hvorfor skal barriererne brydes gennem samarbejde?
 6. Hvordan er erfaringerne relevante på grundvandsområdet ?
- 

Hvorfor samarbejde ?

– et politisk perspektiv

VRD artikel 14 (1) : *”Medlemsstaterne tilskynder til, at **alle interesserede parter inddrages aktivt** i gennemførelsen af dette direktiv, navnlig i udarbejdelse, revision og ajourføring af vandområdeplanerne”*

Guideline no. 8:



Hvorfor aktiv involvering:

- Bedre kvalitet af virkemidler
- Større ejerskab
- Bedre gennemførlighed af miljømål

Samarbejde - ligeværdige parter

Aktiv involvering er mange ting:

F.eks.:

- Samarbejde med *forskellige* interessenter i *forskellige* faser
- Få input fra samarbejdet til *myndighedernes beslutningstagen*

BEST PRACTICE:

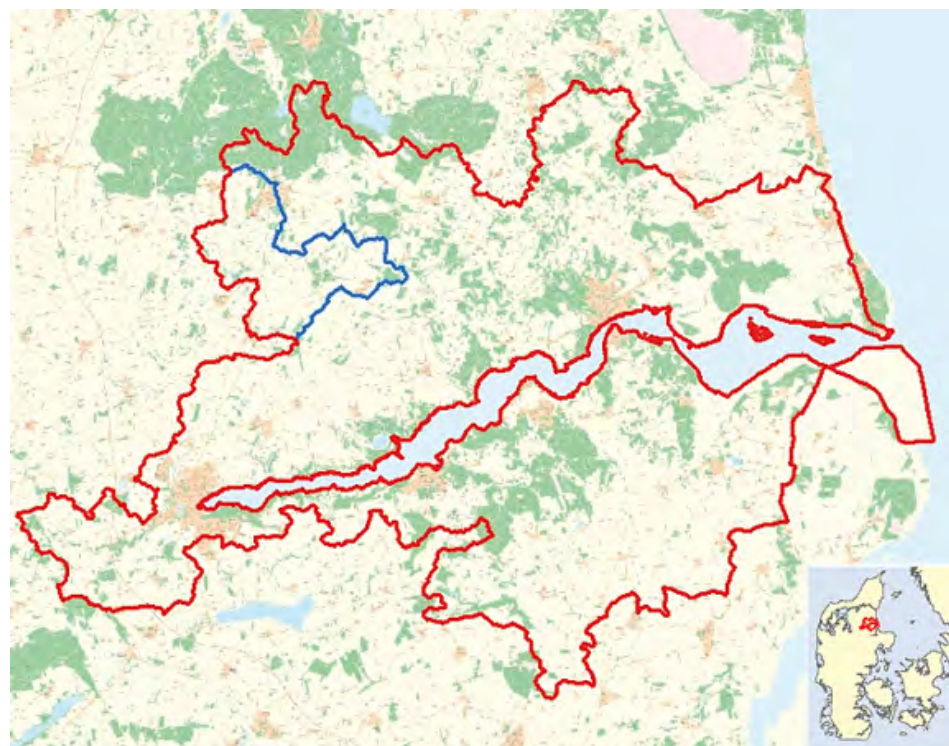
- At samarbejde med alle interessenter i alle faser
→ idé-generering, planlægning, beslutningstagen, monitorering
- At træffe fælles beslutninger i frivillighed
- At dele ansvaret for resultaterne

→ **Gennem projekter - et skifte i forvaltningspraksis**

Et "best practice" eksempel - Deloplandet Lundgaards Bæk

Samarbejdsgruppens deltagere:

- Nationale miljømyndigheder
- Lokale myndigheder
- Landmænd i vandoplandet
- Lokale landbrugsrådgivning
- National landbrugsrådgivning



Et "best practice" eksempel

Samarbejdsgruppens kommissorium:

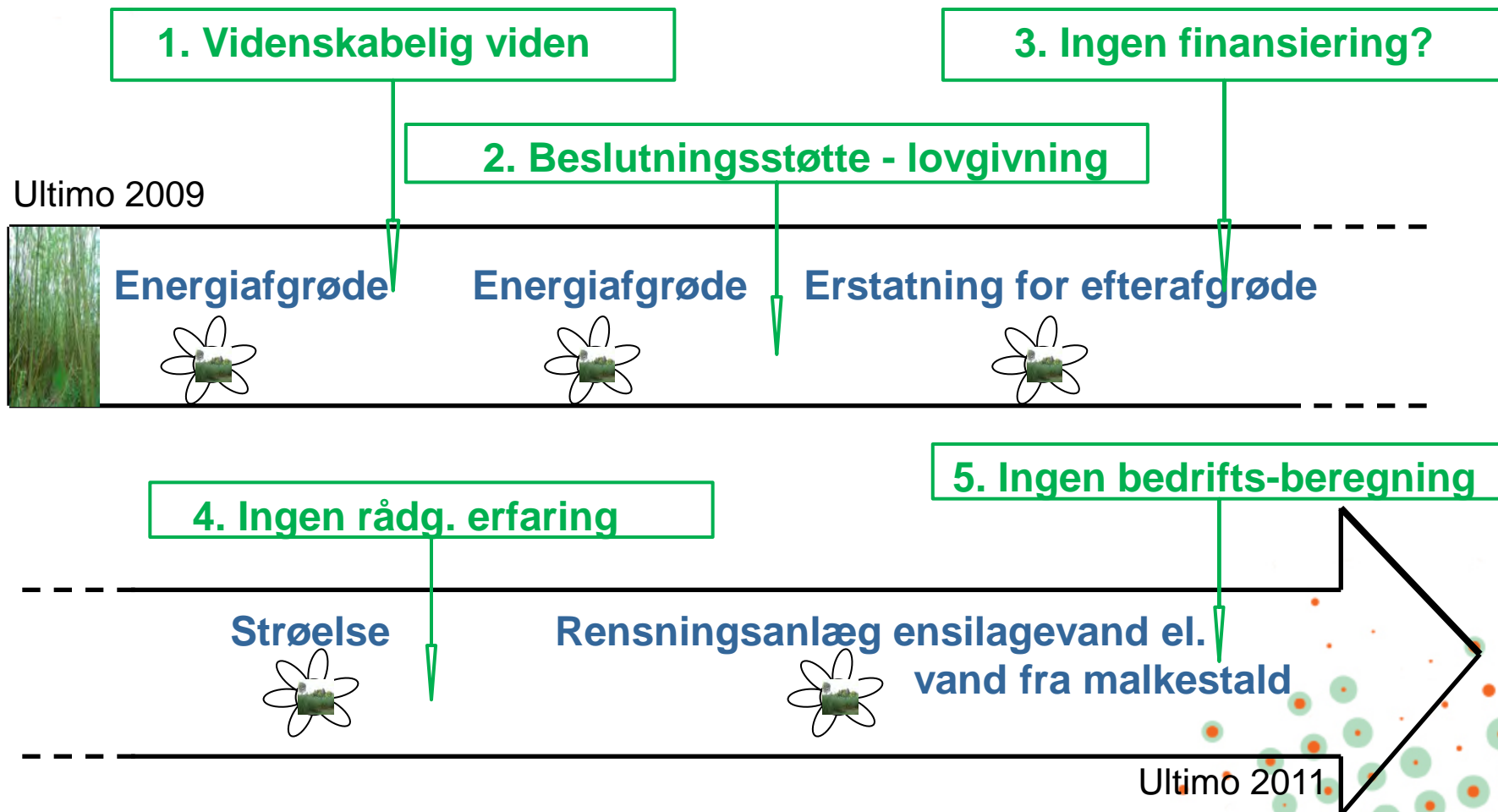
Formål: *At finde virkemidler, som i praksis demonstrerer, hvordan der drives et lønsomt landbrug som samtidig skaber et godt vandmiljø i vandløbsoplandet*

Præmis : *Kun win-win aktiviteter gennemføres, fordi kun sådanne løsninger leder til langsigtet bæredygtighed*

Metode:



Muligheder og barrierer





Hvordan kan barriererne brydes?

1. Usikker videnskabelig viden

→ Brug bedst tilgængelig viden ud fra win-win præmissen

2. Farm N – ikke integreret viden

→ Sammen kan alle centrale beslutningstagere påvirke systemet

3. Manglende finansiering - markedets manglende viden

→ Brug interesseorganisationer og kommunale varmeplaner til at påvirke banken

4. Manglende rådgivererfaring

→ Rådgivningen - viden-institution

5. Ufuldstændig vurdering og manglende bedriftsberegning

→ rådgivningen - viden-institution

Hvorfor skal barriererne brydes ?



natur & miljø 2012

Fordi

- Myndighederne har pligt til at varetage miljøets og fælles økonomiske interesser
- Rådgivningen har pligt til at varetage landbrugets interesser

Fordi

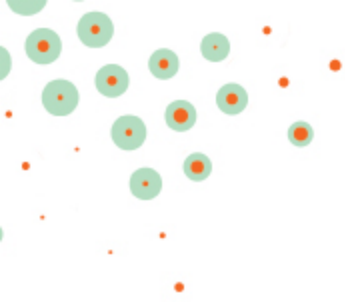
- Vi kommer på forkant med, får medejerskab og medindflydelse på EU's skifte i forvaltningspraksis

Fordi

- På dette niveau kan vi skabe bæredygtig forandring

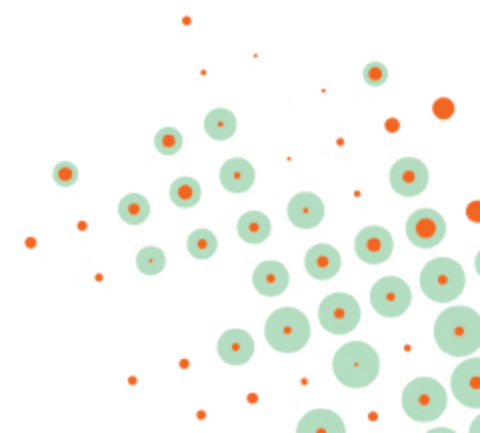
Relevans for grundvand

- **Samme direktiv – samme 'best practice'**
- **Flere primære interessenter**
 - Anden sammensætning af gruppe
- **Win-win virkemidler kan være forskellige**
 - De skal (op)findes i jeres kontekst
- **Flere regler og muligheder for tilskud/kompensation**
 - flere muligheder og barrierer ?
- **Andre ligheder og forskelle?**
 - skal vi finde dem i projekter i praksis?



Tak for jeres opmærksomhed !

AnneMette.Langvad@agrsci.dk



AQUARIUS

www.aquarius-nsr.eu

